

古代バビロニア人は どのように2の平方根を求めたか



2023年2月26日(日)

NPO法人京都アカデミア 藤原大樹

粘土板 YBC7289 [1]



今日はこの粘土板YBC7289
の意味と謎を解き明かします。

バビロニアの数字 [2]

1	2	3	4	5	6	7	8	9
								

10	20	30	40	50
				

基本的には  と  の2文字で表記される。

例えば25は  と表記される。

バビロニアの数字

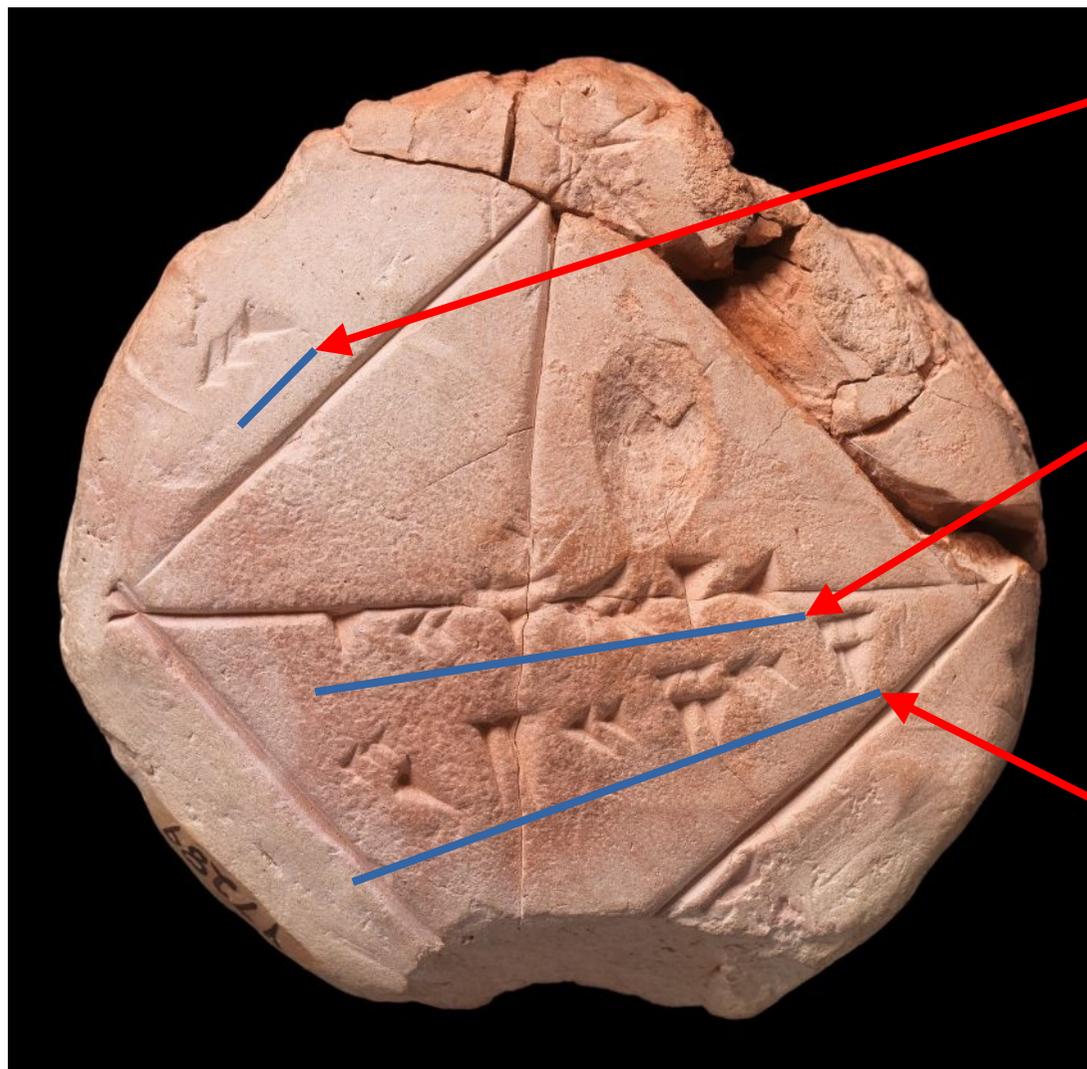
𐀀 1	𐀁 11	𐀂 21	𐀃 31	𐀄 41	𐀅 51
𐀆 2	𐀇 12	𐀈 22	𐀉 32	𐀊 42	𐀋 52
𐀌 3	𐀍 13	𐀎 23	𐀏 33	𐀐 43	𐀑 53
𐀒 4	𐀓 14	𐀔 24	𐀕 34	𐀖 44	𐀗 54
𐀘 5	𐀙 15	𐀚 25	𐀛 35	𐀜 45	𐀝 55
𐀞 6	𐀟 16	𐀠 26	𐀡 36	𐀢 46	𐀣 56
𐀤 7	𐀥 17	𐀦 27	𐀧 37	𐀨 47	𐀩 57
𐀪 8	𐀫 18	𐀬 28	𐀭 38	𐀮 48	𐀯 58
𐀱 9	𐀲 19	𐀳 29	𐀴 39	𐀵 49	𐀶 59
𐀷 10	𐀸 20	𐀹 30	𐀺 40	𐀻 50	

60進数なので今回必要なのは表の59文字だけ

バビロニアの数字 [3]

- 60進数。
- 小数点記号を使わない。
- ゼロ記号を持たない。

粘土板 YBC7289



𐎶

30

𐎵 𐎶𐎵 𐎶𐎵𐎵 𐎵

1 24 51 10

𐎶𐎵𐎵 𐎶𐎵𐎶 𐎶𐎵𐎶

42 25 35

これらの数字は何を意味しているのか？

粘土板 YBC7289

60進数を現代の10進数に変換する。

30

1 24 51 10

$$1 + \frac{24}{60} + \frac{51}{60^2} + \frac{10}{60^3}$$

$$= 1.41421296\dots \quad \text{一夜一夜に人見頃}$$

$\sqrt{2}$ に極めて近い値

42 25 35

$$42 + \frac{25}{60} + \frac{35}{60^2}$$

$$= 42.426388\dots$$

$30\sqrt{2}$ に近い値

疑問

古代バビロニア人はどうやって $\sqrt{2}$ を求めたのか?

答え→次の $\sqrt{2}$ に収束する数列を用いた。

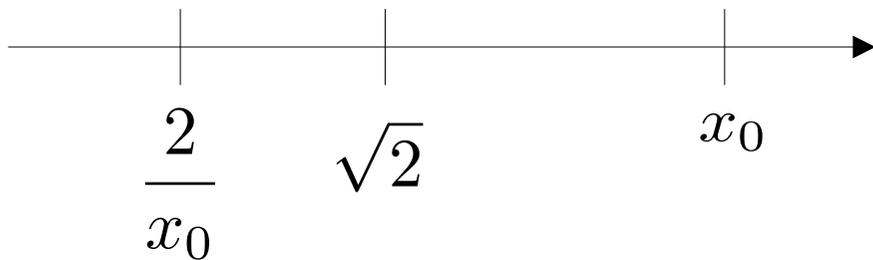
$$x_{i+1} = \frac{1}{2} \left(x_i + \frac{2}{x_i} \right) \quad i = 0, 1, 2, \dots$$

x_0 は $\sqrt{2}$ の初期推定値

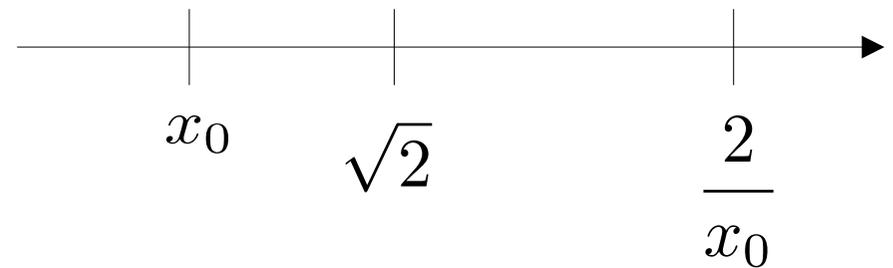
数列の直感的解釈 [4]

$\sqrt{2}$ の初期推定値 x_0 が与えられているとき、
次の推定値 x_1 をどうやって定めるのか？

$$x_0 > \sqrt{2} \text{ のとき } \frac{2}{x_0} < \sqrt{2}$$



$$x_0 < \sqrt{2} \text{ のとき } \frac{2}{x_0} > \sqrt{2}$$



いずれの場合も $\sqrt{2}$ は x_0 と $\frac{2}{x_0}$ の間にある。

x_0 と $\frac{2}{x_0}$ の平均値 $\frac{1}{2} \left(x_0 + \frac{2}{x_0} \right)$ を次の推定値 x_1 とする。

具体的な計算

初期推定値 $x_0 = 1.5$ のとき

$$x_1 = \frac{1}{2} \left(1.5 + \frac{2}{1.5} \right) = \frac{17}{12} = 1.4166\dots$$

初期推定値 $x_0 = 1.4$ のとき

$$x_1 = \frac{1}{2} \left(1.4 + \frac{2}{1.4} \right) = \frac{99}{70} = 1.414285\dots$$

手計算の範囲では、数列は $\sqrt{2}$ に近づく。

計算機による数値計算

数値実験をする。

$$x_0 = 1.5 \text{ (1桁)}$$

$$x_1 = 1.4166\dots \text{ (3桁)}$$

$$x_2 = 1.4142156\dots \text{ (6桁)}$$

$$x_3 = 1.4142135623746\dots \text{ (12桁)}$$

$$x_4 = 1.4142135623730950488016896\dots \text{ (24桁)}$$

$$x_5 = 1.4142135623730950488016887242096980785696718753772\dots \text{ (48桁)}$$

$$x_6 = 1.41421356237309504880168872420969807856967187537694807317667973799073247846210703885038753432764160\dots \text{ (97桁)}$$

$$x_7 = 1.41421356237309504880168872420969807856967187537694807317667973799073247846210703885038753432764157273501384623091229702492483605585073721264412149709993583141322266592750559275579995050115278206086\dots \text{ (196桁)}$$

数値実験によると数列は $\sqrt{2}$ に収束する。

本当に $\sqrt{2}$ に収束するのか?

数列 $x_{i+1} = \frac{1}{2} \left(x_i + \frac{2}{x_i} \right)$, $x_0 = \frac{3}{2}$
が $\sqrt{2}$ に収束することを証明する [5]。

x_i は正の有理数である。相加相乗平均の不等式より

$$x_{i+1} = \frac{1}{2} \left(x_i + \frac{2}{x_i} \right) > \sqrt{x_i \frac{2}{x_i}} = \sqrt{2}。$$

$$x_i > \sqrt{2} \text{ より } \frac{2}{x_i} < \sqrt{2} \text{ となる。}$$

次に誤差を $\varepsilon_i = x_i - \sqrt{2}$ とおく。

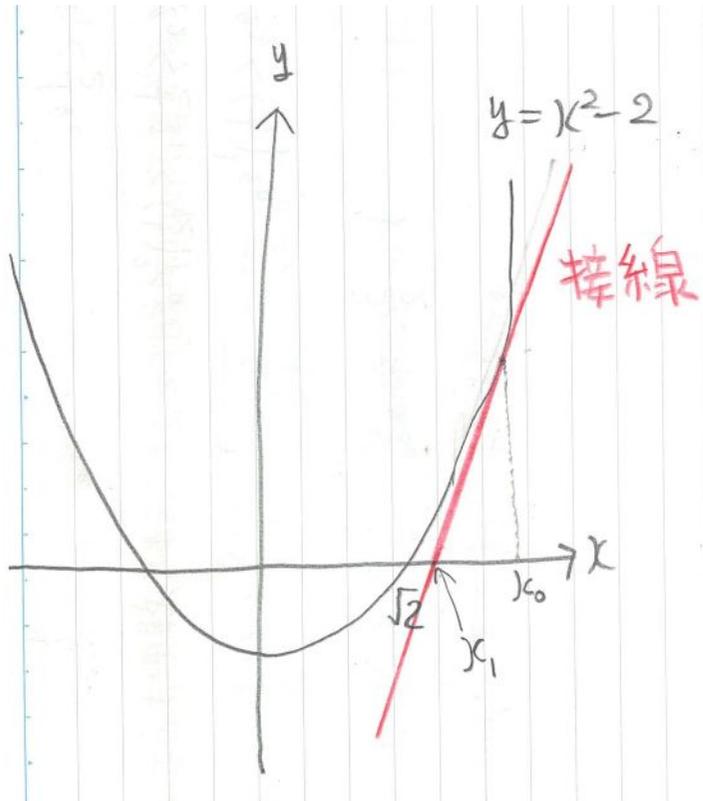
$$\begin{aligned} \text{すると } \varepsilon_{i+1} &= x_{i+1} - \sqrt{2} \\ &= \frac{1}{2} \left(x_i + \frac{2}{x_i} \right) - \sqrt{2} \\ &< \frac{1}{2} (x_i + \sqrt{2}) - \sqrt{2} \\ &= \frac{1}{2} \varepsilon_i。 \end{aligned}$$

$$\text{したがって } 0 < \varepsilon_i < \left(\frac{1}{2} \right)^i \varepsilon_0 \quad i=1,2,3,\dots。$$

$i \rightarrow \infty$ のとき $\varepsilon_i \rightarrow 0$ となり $x_i \rightarrow \sqrt{2}$ となる。

数列の現代的解釈

人類の英知である微分積分を駆使する [6]。



x_0 は初期推定値。

接線と x 軸の交点の x 座標を次の推定値 x_1 とする。

今 $f(x) = x^2 - 2$ とおく。

接線は $y - f(x_0) = f'(x_0)(x - x_0)$

つまり $y - (x_0^2 - 2) = 2x_0(x - x_0)$ である。

$y = 0$ とおけば $x_1 = \frac{1}{2}\left(x_0 + \frac{2}{x_0}\right)$ が得られる。

この結果は、今まで見てきた数列 $x_{i+1} = \frac{1}{2}\left(x_i + \frac{2}{x_i}\right)$ と一致する。

数列の現代的解釈

微分積分を駆使すれば、誤差解析も改善できる。

数列 $x_{i+1} = \frac{1}{2} \left(x_i + \frac{2}{x_i} \right)$, $x_0 = \frac{3}{2}$ の誤差は、

$$0 < x_i - \sqrt{2} < 3d^{2^i}, \quad d = \frac{25}{784} \text{ となる。}$$

正しい数字の桁数が、**1**回の反復で約**2**倍に増えていく。
(確かに数値実験の現象として現れていた。)

このことを数列 x_i が $\sqrt{2}$ に**2**次収束するという。

めでたし、めでたし

発表を終了します。

めでたし、めでたし

発表を終了します。

とはなりません。

一般向けの説明としてはここで終了します。

けれど、今日の京アカはここでは終わりません。

何が問題か？

計算をもう一度見直す。

$$x_0 = \frac{3}{2} = 1 + \frac{30}{60} = 1 : 30$$

$$x_1 = \frac{17}{12} = 1 + \frac{25}{60} = 1 : 25$$

$$x_2 = \frac{1}{2} \left(\frac{17}{12} + 2 \frac{12}{17} \right)$$

古代バビロニアでは**17**による割算ができなかった。
1:25が $\sqrt{2}$ の近似値として使用されていた。

何が問題か？

古代バビロニアには足算、引算、掛算の概念はあったが、割算はなかった [3]。

割算ではなく、「逆数を掛ける」という計算をしていた。

例: 2で割るのではなく、0.5を掛ける。

4で割るのではなく、0.25を掛ける。

5で割るのではなく、0.2を掛ける。

古代バビロニアの逆数

古代バビロニアには小数点がないので、
逆数を60進数で考えるとき
 $a \times (a \text{の逆数}) = (60 \text{の} n \text{乗})$, n は整数
という形を取る。

例

30の逆数は2。なぜなら $30 \times 2 = 60$ 。

45の逆数は $80 = 1:20$ 。なぜなら $45 \times 80 = (60 \text{の} 2 \text{乗})$ 。

$3:45 = 225$ の逆数は16。なぜなら $225 \times 16 = (60 \text{の} 2 \text{乗})$ 。

逆数の表, 粘土板MS3874 [7]



3の逆数は20。

4の逆数は15。

5の逆数は12。

....

15の逆数は4。

16の逆数は3:45。

17の表記はなし。

18の逆数は3:20。

計算の全体像 [3]

手順1. $\sqrt{2}$ に近くて逆数を持つ初期推定値 x_0 を求める。
答えは、 $x_0 = 1 : 24 : 22 : 30$ 。

手順2. 数列 $x_1 = \frac{1}{2} \left(x_0 + \frac{2}{x_0} \right)$ を使う。

$x_1 = 1 : 24 : 51 : 15$ となる。

手順3. $x_1 = 1 : 24 : 51 : 15$ の精度計算をすると、
 $1 : 24 : 51 \leq \sqrt{2} \leq 1 : 24 : 51 : 15$ が判明する。

手順4. $1:24:51$ と $1:24:51:15$ の重み付き平均値を取ると、
 $\sqrt{2} \approx 1 : 24 : 51 : 10$ が判明する。

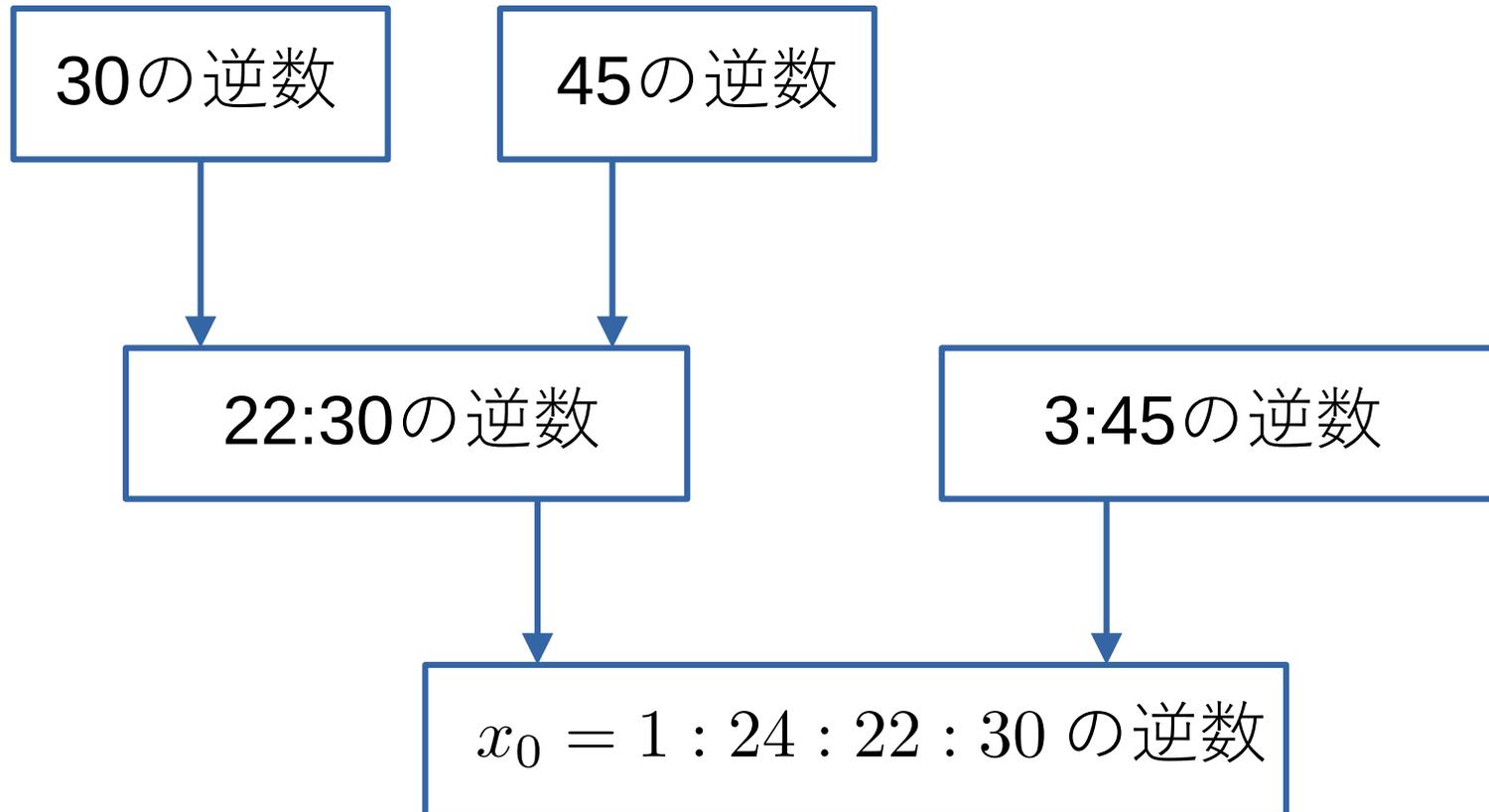
粘土板の数字


1 24 51 10

と一致する!

1:24:22:30の逆数

初期推定値 $x_0 = 1 : 24 : 22 : 30$ の逆数は下図の手順で計算する。



$a \times b$ の逆数

$$\frac{1}{a \times b} = \frac{1}{a} \times \frac{1}{b} \text{ なので}$$

$(a \times b \text{ の逆数}) = (a \text{ の逆数}) \times (b \text{ の逆数})$ が成立する。

計算例 22:30 の逆数を計算する。

$$\begin{aligned} 22:30 &= 22 \times 60 + 30 \\ &= 1350 \\ &= 30 \times 45 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} (22:30 \text{ の逆数}) &= (30 \text{ の逆数}) \times (45 \text{ の逆数}) \\ &= 2 \times 80 \\ &= 160 \\ &= 2:40 \end{aligned}$$

初期推定値 $x_0 = 1:24:22:30$ の逆数は？

同様に $1:24:22:30$ の逆数を計算する。

$1:24:22:30 = 3:45 \times 22:30$ なので

$$\begin{aligned} (1:24:22:30 \text{ の逆数}) &= (3:45 \text{ の逆数}) \times (22:30 \text{ の逆数}) \\ &= 16 \times 2:40 \\ &= 42:40 \end{aligned}$$

$1:24:22:30$ は粘土板の数字 $1:24:51:10$ に少し近いです。

初期推定値 $x_0 = 1:24:22:30$ の根拠 [8]

<i>i</i>	<i>ii</i>	<i>iii</i>
2 05 12	8 53 20 18	6 45 1 20
25 2 24	2 40 22 30	9 6 40
28 48 1 15	6 45 1 20	8 53 20
36 1 40	9 6 40	2 22 13 20
2 05	8 53 20	4 44 26 40 9
4 10 6	17 46 40 9	42 40 22 30
25 2 24	2 40 22 30	16 3 45
14 24 2 30	3 22 30 2	1 24 22 30
36 1 40	6 45 1 20	12 39 22 30 2
4 10	9 6 40	25 18 45 16
8 20 3	8 53 20	6 45 1 20
25 2 24	17 46 40	9 6 40
7 12 5	35 33 20 18	8 53 20
36 1 40	10 40 1 30	2 22 13 20
8 20	16 3 45	4 44 26 40
16 40 9	5 37 30	9 28 53 20 18
2 30 24	1 41 15 4	2 50 40 1 30
3 36 1 40	6 45 1 20	4 16 3 45
6 10	9 6 40	16 3 45
16 40	8 53 20	14 03 45
33 20 18	35 33 20	21 05 37 30
10 6	1 11 06 40 9	6 19 41 15 4
1 48 1 15	10 40 1 30	25 18 45 16
2 15 4	16 3 45	6 45 1 20
9 6 40	5 37 30	9 6 40
26 40	50 37 30 2	8 53 20
33 20	1 41 15 4	2 22 13 20
1 06 40 9	6 45 1 20	9 28 53 20
10 6	9 6 40	18 57 46 40 9
54 1 06 40	8 53 20	2 50 40 1 30
2 13 20 18	35 33 20	4 16 3 45
40 1 30	1 11 06 40	16 3 45
27 2 13 20	2 22 13 20 18	14 03 45
4 26 40 9	42 40 22 30	21 05 37 30
40 1 30	16 3 45	3 09 50 37 30 2
13 30 2	1 24 22 30	
27 2 13 20	25 18 45 16	
4 26 40		

粘土板 CBS1215を再構成したデータ。

1:24:22:30という数字が2度も出現する。

古代バビロニア人はこの数字を知っていた。

数列 $x_{i+1} = \frac{1}{2} \left(x_i + \frac{2}{x_i} \right)$ の出番

初期推定値 $x_0 = 1 : 24 : 22 : 30$

として、次の推定値 $x_1 = \frac{x_0}{2} + \frac{1}{x_0}$ を計算する。

$$\frac{x_0}{2} = 42 : 11 : 15$$

$$\frac{1}{x_0} = x_0 \text{ の逆数} = 42 : 40$$

$$\begin{aligned} x_1 &= 42 : 11 : 15 + 42 : 40 \\ &= 1 : 24 : 51 : 15 \end{aligned}$$

粘土板の数字**1:24:51:10**にかなり近づいてきました。

精度検査

$x_1 = 1:24:51:15$ を2乗して、精度を検査する。
古代バビロニアでは、いきなり2乗せず、一桁ずつ増やしながら計算した。
つまり、次の手順で計算した。

ステップ1. 1の2乗は、1。

ステップ2. 1:24の2乗は、1:57:36。

ステップ3. 1:24:51の2乗は、1:59:59:31:21 (2より少しだけ小さい)。

ステップ4. 1:24:51:15の2乗は、2:0:0:13:46:33:45 (2より少しだけ大きい)。

以上より、 $\sqrt{2}$ は1:24:51以上1:24:51:15以下の値である。

粘土板の数字 1:24:51:10まであと一息。

1:24:51と1:24:51:15の平均を取る

1:24:51の2乗は1:59:59:31:21, これは2より約0:0:0:29小さい。

1:24:51:15の2乗は2:0:0:13:46:33:45, これは2より約0:0:0:13大きい。

29と13の比はざっくり見積もると2対1。

誤差を $\varepsilon_1 = 1 : 24 : 51 - \sqrt{2}$, $\varepsilon_2 = 1 : 24 : 51 : 10 - \sqrt{2}$ とおく。

1:24:51の2乗 $\approx 2 + 2\sqrt{2}\varepsilon_1$

1:24:51:10の2乗 $\approx 2 + 2\sqrt{2}\varepsilon_2$

なので $\frac{1}{3}\varepsilon_1 + \frac{2}{3}\varepsilon_2$ は、ほぼゼロになる。

したがって、

$$\begin{aligned}\sqrt{2} &\approx \frac{1}{3}(\sqrt{2} + \varepsilon_1) + \frac{2}{3}(\sqrt{2} + \varepsilon_2) \\ &= \frac{1}{3} \times 1 : 24 : 51 + \frac{2}{3} \times 1 : 24 : 51 : 15 \\ &= 1 : 24 : 51 : 10\end{aligned}$$

粘土板の数字と一致する!

𐎧 𐎠𐎺𐎠 𐎠𐎺𐎠𐎧 𐎠

1 24 51 10

まとめ

- 古代バビロニアの粘土板を読み解いた。
- $\sqrt{2}$ が極めて高い精度で求められていた。
- 数列 $x_{i+1} = \frac{1}{2} \left(x_i + \frac{2}{x_i} \right)$ と初期推定値 $x_0 = 1 : 24 : 22 : 30$ が重要な役割を果たしていた。



めでたし、めでたし

発表を終了します。

ありがとうございました。

質問や感想をどんどんお願いします。

諸説あります [9]

a を $\sqrt{2}$ の初期推定値とするとき

$$\sqrt{2} = \sqrt{a^2 - R} \approx a - \frac{R}{2a}$$

の関係が成立する。

計算例: $a = 1.5$ とする.

$$\begin{aligned}\sqrt{2} &= \sqrt{1.5^2 - 0.25} \\ &\approx 1.5 - \frac{0.25}{2 \times 1.5} \\ &= \frac{17}{12}\end{aligned}$$

諸説あります

$\frac{1}{17}$ を $0 : 3 : 32$ で近似する。

$$\begin{aligned}\sqrt{2} &= \sqrt{\left(\frac{17}{12}\right)^2 - \frac{1}{144}} \\ &\approx \frac{17}{12} - \frac{1}{2\frac{17}{12}} \times \frac{1}{144} \\ &= \frac{17}{12} - \frac{1}{24} \times \frac{1}{17} \\ &\approx \frac{17}{12} - \frac{1}{24} \times 0 : 3 : 32\end{aligned}$$

途中を省略

$$= 1 : 24 : 51 : 10$$



1 24 51 10

粘土板の数字と一致する!

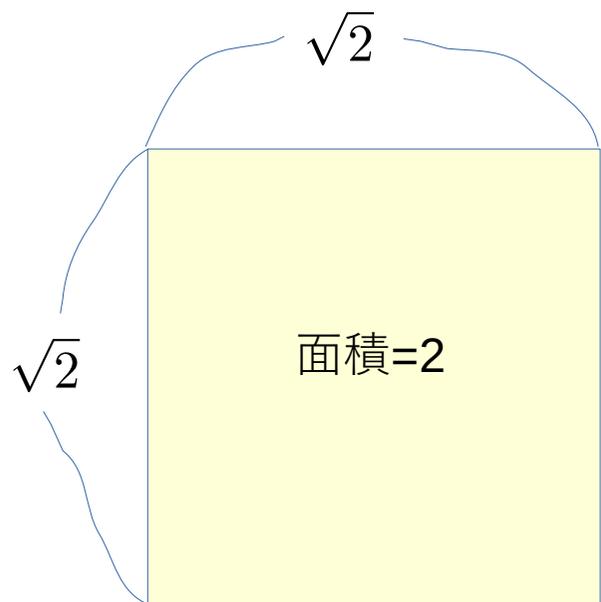
諸説あります

$\sqrt{2} = \sqrt{a^2 - R}$ のとき

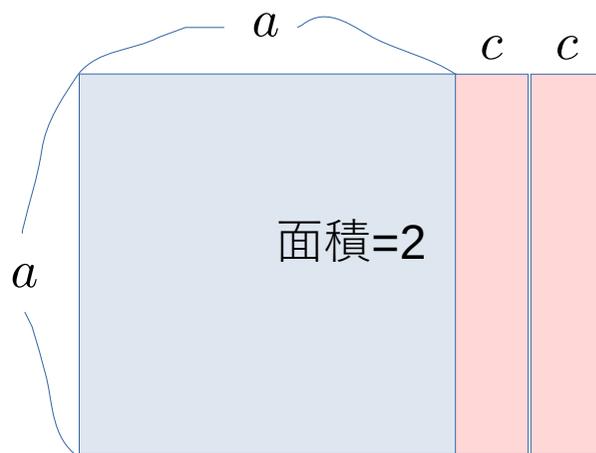
$$\begin{aligned} a - \frac{R}{2a} &= a - \frac{a^2 - 2}{2a} \\ &= \frac{1}{2} \left(a + \frac{2}{a} \right) \end{aligned}$$

これは今まで使ってきた数列 $x_{i+1} = \frac{1}{2} \left(x_i + \frac{2}{x_i} \right)$ と同じ。

数列の幾何学的解釈 [3]



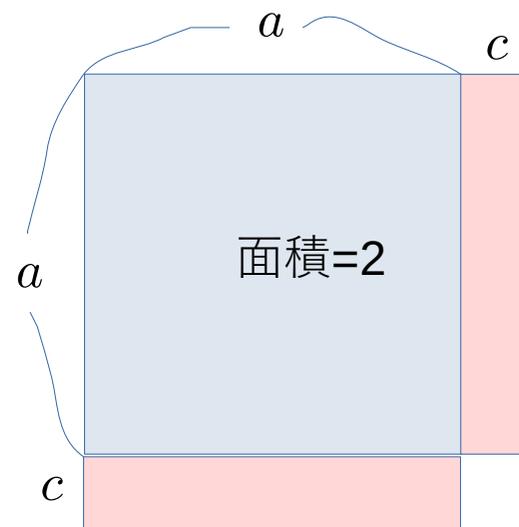
$\sqrt{2}$ の初期推定値 a が与えられているとする。



$a < \sqrt{2}$ のとき

$$a(a + 2c) = 2$$

となるように c を定める。



$$\sqrt{2} \approx a + c$$

$$= \frac{1}{2} \left(a + \frac{2}{a} \right)$$

今まで使ってきた数列 $x_{i+1} = \frac{1}{2} \left(x_i + \frac{2}{x_i} \right)$ と同じ。

参考文献

- [1] Wikipedia, YBC 7289, https://en.wikipedia.org/wiki/YBC_7289
- [2] Wikipedia, Babylonian cuneiform numerals, https://en.wikipedia.org/wiki/Babylonian_cuneiform_numerals
- [3] Buckle, D. (2022). How the estimate of 2 on YBC 7289 may have been calculated. *Historia Mathematica.*, <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0315086022000477>
- [4] Osler, T. J. (1999). Extending the Babylonian algorithm. *Mathematics and Computer Education*, 33, 120-128.
- [5] Maor, E. (2007). *The Pythagorean Theorem: A 4,000-Year History*. Princeton University Press.
- [6] 亀谷俊司. (2004). *解析学入門*. 朝倉書店.
- [7] Proust, C. (2016). *Floating calculation in Mesopotamia*.
- [8] Friberg, J. (2007). *A Remarkable Collection of Babylonian Mathematical Texts*. Springer.
- [9] *Mathematical Time Capsules: Historical Modules for the Mathematics Classroom*. (2011). Mathematical Association of America.